

Отзыв
официального рецензента на диссертационную работу
Усенова Жангелди Тариховича на тему «Гельминтозы сайгаков и крупного рогатого скота, разработка ветеринарно-санитарных мероприятий» представленную на соискание степени PhD (доктора философии)
по специальности 6D120200 – «Ветеринарная санитария»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого (ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>Тема диссертации Усенова Жангелди Тариховича соответствует приоритетному направлению развития науки: «Устойчивое развитие агропромышленного комплекса и безопасность сельскохозяйственной продукции» специализированному научному направлению «Обеспечение ветеринарной безопасности»</p> <p>1) Работа выполнена в рамках проекта грантового финансирования МОН РК АР05136002 «Разработка мер борьбы с основными гельминтозами крупного рогатого скота в степной, полупустынной и пустынной зонах Западно-Казахстанской области в зависимости от метеорологических условий», № государственной регистрации 0118РК00856, 2018-2020 гг.</p> <p>2) Работа выполнена в рамках проекта внутривузовского внебюджетного финансирования по теме «Организация и создание Центра сохранения биоразнообразия», Приказ № 18 от 29.01.2016 г.</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетным направлениям развития науки: Устойчивое развитие агропромышленного комплекса и безопасность сельскохозяйственной продукции; Обеспечение ветеринарной безопасности</p>

2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	Работа отвечает запросам ветеринарной науки и практики и решает основные задачи приоритетных направлений государственных программ в области АПК. Работа вносит вклад в науку теоретическими исследованиями (в частности, установление гельмintoфауны сайгаков в условиях полувольного разведения, уточнение эпизоотологии). В работе установлены основные гельминтозы сайгаков и крупного рогатого скота, факты обмена гельминтами. Основные результаты научной работы опубликованы в 20 научных статьях, в том числе 2 - в рецензируемом научном журнале, входящий в базу Scopus, 5 - в изданиях, рекомендованных КОКНВО при Министерстве науки и высшего образования Республики Казахстан.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) Высокий ; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Уровень самостоятельности: высокий . Автор принимал непосредственное участие в постановке целей и задач научной работы, выборе методик и постановке экспериментов, обработке результатов, представленных в работе, подготовке и написании публикаций.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована ; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Актуальность диссертационной работы обоснована , приведена теоретическая и практическая значимость. Гельминты сайгаков представляют угрозу выживаемости при разведении их в неволе, также играют роль в цикле развития паразитозов, распространяясь среди домашних копытных. Гельминты крупного рогатого скота причиняют экономический ущерб, уменьшая производительность скота. Материалы диссертации могут быть использованы для профилактики гельминтозов сайгаков, а также при содержании в неволе крупного рогатого скота.

	<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>Отражает;</u> 2) Частично отражает; 3) Не отражает 	<p>Диссертационная работа полностью отражает тему диссертации. Проведен обзор литературы по представленной теме, в соответствии с темой поставлены цели и задачи исследования. Автором изучены гельминтозы сайгаков и крупного рогатого скота и разработаны ветеринарно-санитарные мероприятия по улучшению эпизоотологической обстановки.</p>	
	<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>соответствуют;</u> 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют 	<p>Цели и задачи полностью соответствуют теме диссертации и направлены на решение поставленной проблемы. Указаны основные направления и пути комплексной профилактики гельминтозов сайгаков и контактирующих с ними домашних копытных.</p>	
	<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>полностью взаимосвязаны;</u> 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует 	<p>Все разделы диссертации являются взаимосвязанными. Каждый последующий раздел логический вытекает из предыдущего. Разделы взаимосвязаны комплексным подходом к проблеме эпизоотологии гельминтозов и попытке ее решения природосообразным путем.</p>	
	<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>критический анализ есть;</u> 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов 	<p>Каждый вывод сформулирован на основании экспериментальных данных полученных при проведении гельминтологических исследований. Присутствует критический анализ полученных выводов и сравнение с известными решениями из литературных источников и охранных документов.</p>	
5.	<p>Принцип научной новизны</p>	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u> 3) не новые (новыми являются менее 25%) 	<p>Научные результаты диссертации являются частично новыми с опорой на известные данные. В диссертационной работе предлагается новый подход в организации ветеринарно-санитарных мероприятий для профилактики гельминтозов сайгаков при содержании в условиях неволи и крупного рогатого скота. Получен патент на новый антгельминтный сбор на растительной основе.</p>

	<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u>; 3) не новые (новыми являются менее 25%) 	<p>Выводы диссертации являются частично новыми в синергизме с результатами других исследователей. Впервые в Казахстане были изучены особенности гельминтофауны сайгаков в условиях содержания их питомнике. Впервые в ЗКО определена общность гельминтов КРС и сайгаков. В выводах диссертационной работы представлен новый подход к профилактике гельминтозов сайгаков и крупного рогатого скота,</p>
	<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленические решения являются новыми и обоснованными:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u>; 3) не новые (новыми являются менее 25%) 	<p>Технические, технологические, экономические или управленические решения являются частично новыми. Методика лечебно-профилактических и зоогигиенических мероприятий является частично новой, обоснована гельминтологическими данными, основывается на выявлении гельминтов и разрыве цепи их развития при гельминтозах сайгаков в условиях неволи и крупного рогатого скота пастбищного содержания.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p>

	<p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да; 2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да; 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий; 2) средний; 3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>1. Гельминтофауна сайгаков содержащихся в условиях неволи и обитающих на территории Западно-Казахстанской области. Положение доказано, не является тривиальным, является новым (новый исследованный регион, новые условия содержания сайгаков), уровень применения широкий, доказано в публикации.</p> <p>2. Эффективность препаратов при стронгилятозах пищеварительного тракта и мониезиозе сайгаков содержащихся в условиях неволи. Положение доказано, не является тривиальным, является новым, уровень применения широкий, доказано в публикации.</p> <p>3. Гельминтофауна крупного рогатого скота в Западно-Казахстанской области. Положение доказано, не является тривиальным, является новым, уровень применения широкий, доказано в публикации.</p> <p>4. Эффективность ряда препаратов из разных классов химических соединений при гельмитозах крупного рогатого скота. Положение доказано, не является тривиальным, является новым, уровень применения широкий, доказано в публикации. Предложен состав противопаразитарного травяного сбора, который является новым, что подтверждено патентом РК на изобретение.</p> <p>5. Ветеринарно-санитарные мероприятия по предупреждению заболевания крупного рогатого скота основными гельмитозами в условиях Западно-Казахстанской области. Положение доказано, не является тривиальным, является новым, уровень применения широкий (эврирегиональный), доказано в публикации.</p>
--	--	---

			6. Ветеринарно-санитарные мероприятия по предупреждению заболеваний сайгаков основными гельминтозами при содержании в условиях неволи. Положение доказано , не является тривиальным, является новым , уровень применения широкий (применительно к другим регионам республики), доказано в публикации.
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана 1) да; 2) нет	1) да Выбор методологии обоснован. Методы исследований изложены достаточно подробно и грамотно, раскрывают необходимые качественные и количественные показатели. Для проведения исследований использованы классические методы, используемые в паразитологии.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет	1) да Результаты получены с использованием классических и современных паразитологических методов. Достоверность количественных данных основана на их статистической обработке и получении репрезентативных выборок. Произведены расчеты средней арифметической ошибки. Достоверность исследований не вызывает сомнений. Результаты обработаны с помощью программы «Microsoft Excel».
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет	1) да Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены исследованиями, проведенными на базе ЗКАТУ имени Жангир хана. Применение методов математической статистики подтверждает достоверность полученных результатов.

		<p>8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	Обоснования и выводы, сделанные в диссертационной работе подтверждены ссылками на актуальные и достоверные научные статьи, опубликованные в отечественных и международных рейтинговых журналах.
		<p>8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора</p>	Использованные источники литературы достаточны для литературного обзора. Всего в диссертации использовано 188 источников литературы (в том числе из зарубежных рецензируемых журналов), что является более чем достаточным для данного типа работ.
9	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p>1) да; 2) нет</p>	Диссертация имеет большое теоретическое значение . Полученные результаты расширяют и углубляют сведения о гельминтозах сайгаков и крупного рогатого скота в Западных регионах РК и могут быть экстраполированы на другие территории со сходными природно-климатическими условиями.
		<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p>1) да; 2) нет</p>	Диссертация имеет практическое значение . Разработанные по материалам исследований методические рекомендации используются на практике в скотоводстве при профилактике гельминтозов и при разведении сайгаков в условиях неволи. Разработан новый, экономически целесообразный, безопасный для людей и животных противопаразитарный препарат на растительной основе.
		<p>9.3 Предложения для практики являются новыми?</p> <p>1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	Предложенные для практики рекомендации (в том числе схемы лечения и зоотехнические мероприятия) можно считать полностью новыми для Республики Казахстан.

10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество академического письма достаточно высокое . Диссертация написана грамотно, последовательно, оставляет положительное впечатление и является законченной научно-квалификационной работой. Небольшое замечание: единичные пунктуационные и технические ошибки, которые, видимо, являются опечатками.
-----	---------------------------------	--	---

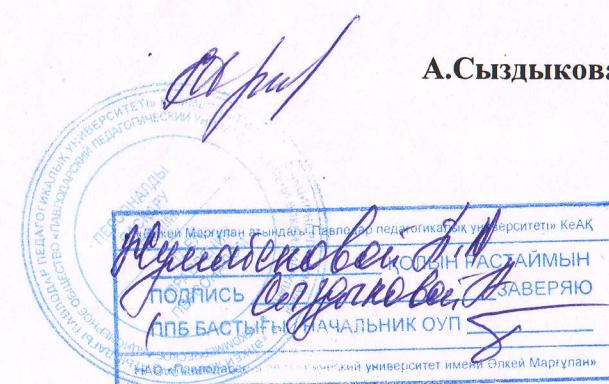
Заключение о соответствии диссертации требованиям Комитета по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования доктора философии (PhD) по специальности 6D120200- «Ветеринарная санитария».

Представленная к защите диссертационная работа Усенова Жангелди Тариховича по специальности 6D120200- «Ветеринарная санитария» в целом соответствует современному уровню, законченные научные исследования имеют теоретический и практический интерес. Диссертация обладает научной новизной и практической значимостью, соответствует всем требованиям предъявляемым Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования к диссертации на соискание степени доктора философии (PhD), а ее автор Усенов Ж.Т. заслуживает присвоения степени доктора философии (PhD) по специальности 6D120200- «Ветеринарная санитария».

**Доктор биологических наук, профессор высшей школы естествознания,
директор Научного центра биоценологии
и экологических исследований, НАО «Павлодарский
педагогический университет имени Элкея Марғұлан»
Тел.: 87012252144
e-mail: zhumabekovab@ppu.edu.kz**

Б. К. Жумабекова

Ученый секретарь



А.Сыздыкова

10.04.2022